

**ORDONNANCE DE LA PRÉSIDENTE
DE LA COUR INTERAMÉRICAINE DES DROITS DE L'HOMME
DU 8 MARS 2021**

**DEMANDE D'AVIS CONSULTATIF OC-29
PRÉSENTÉE PAR LA COMMISSION INTERAMÉRICAINE DES DROITS DE
L'HOMME**

VU :

1. La demande d'avis consultatif présentée à la Cour interaméricaine des droits de l'homme (ci-dessous « la Cour Interaméricaine », « la Cour » ou « le Tribunal ») par la Commission interaméricaine des droits de l'homme (ci-dessous « la Commission ») le 25 novembre 2019. Cette demande se rapporte à « approches différenciées portant sur les personnes privées de liberté ». La Commission a désigné comme délégués pour cette demande son Président, le Commissaire Joel Hernández García, ainsi que le Commissaire Edgar Stuardo Ralón Orellana, Rapporteur sur les droits des personnes privées de liberté.

2. Les notes du Secrétariat de la Cour (ci-dessous « le Secrétariat ») du 6 août 2020, par lesquelles, conformément à l'article 73.1 et 73.2 du Règlement de la Cour (ci-dessous « le Règlement »), celui-ci a informé tous les Etats membres de l'Organisation des Etats Américains (ci-dessous « l'OEA »), le Secrétaire Général de l'OEA, le Président du Conseil Permanent de l'OEA, la Commission et d'autres organes de l'OEA, que la Présidence de la Cour, en consultation avec l'Assemblée Plénière de la Cour, avait fixé au 5 novembre 2020 comme date limite pour la présentation des observations écrites se rapportant à la demande mentionnée ci-dessus. De même, les notes du Secrétariat du 2 et 3 novembre 2020, par lesquelles ce délai fut prorogé jusqu'au 15 janvier 2021, prorogation qui a été notifiée aux destinataires mentionnés ci-dessus.

3. Les notes du Secrétariat du 7, 11, et 12 août 2020 et la publication sur le site web de la Cour, par lesquelles, conformément à l'article 73.2 et 73.3 du Règlement du Tribunal, la Présidence a invité tous les intéressés à présenter leur avis par écrit concernant les points soumis à consultation et a informé que la date limite à cet effet avait été fixée au 5 novembre 2020. Les notes du Secrétariat du 2 et 3 novembre 2020 et la publication sur le site web de la Cour, par lesquelles les intéressés ont été informés que ce délai avait été prorogé jusqu'au 15 janvier 2021.

4. Les écrits par lesquels les Etats suivants ont respectivement présenté leurs observations écrites: 1) République Argentine; 2) État plurinational de Bolivie; 3) République fédérative du Brésil; 4) République du Chili; 5) République du Costa Rica; 6) République d'El Salvador; 7) États-Unis du Mexique; 8) République du Nicaragua; 9) République du Panama et 10) République du Suriname.

5. Les écrits par lesquels les organes suivants de l'Organisation des États américains ont présenté leurs observations écrites: 1) Commission interaméricaine des droits de l'homme et 2) Commission interaméricaine de la femme (CIM).

6. Les écrits par lesquels les organisations internationales ci-après ont présenté leurs observations écrites: 1) Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas sobre la violencia contra los niños; 2) Experta independiente de las Naciones Unidas sobre el disfrute de todos los derechos humanos por las personas de edad; 3) Grupo de Trabajo sobre la Detención Arbitraria de las Naciones Unidas; 4) Subcomité para la Prevención de la Tortura (SPT) de las Naciones Unidas, et 5) Instituto Latinoamericano de las Naciones Unidas para la Prevención del Delito y el Tratamiento del Delincuente (ILANUD).

7. Les écrits par lesquels les associations internationales et agences d'État suivantes ont présenté leurs observations écrites: 1) Asociación Interamericana de Defensorías Públicas (AIDEP); 2) Defensoría General de la Nación de la República Argentina; 3) Defensoría Pública da União (DPU) de Brasil; 4) Defensa Pública de Costa Rica; 5) Defensoría Penal Pública de Chile; 6) Instituto de la Defensa Pública Penal de Guatemala; 7) Instituto Federal de Defensoría Pública de México; 8) Defensoría Pública del Estado de Oaxaca, México; 9) Asociación para la Prevención de la Tortura (APT) y Mecanismos Nacionales y Locales de Prevención establecidos en virtud del Protocolo Facultativo de la Convención contra la Tortura; 10) Grupo de Trabajo de la Federación Iberoamericana de Ombudsmen (FIO) sobre Mecanismos Nacionales de Prevención de la Tortura; 11) Comité Nacional para la Prevención de la Tortura de la República Argentina, et 12) Procuración Penitenciaria de la Nación Argentina.

8. Les écrits par lesquels les organisations non gouvernementales et associations régionales et nationales ci-après ont présenté leurs observations écrites: 1) Academia Mexicana de Ciencias Penales; 2) Asistencia por los Derechos Humanos A.C. (ASILEGAL); 3) Asociación Argentina de la Justicia de Ejecución Penal; 4) Asociación Derechos en Acción, Capacitación y Derechos Ciudadanos (CDC), Colectivo de Derechos Humanos Empoderate, Fundación Construir, Fundación Esperanza, Desarrollo y Dignidad, Fundación para el Debido Proceso, Fundación Tribuna Constitucional, ONG Realidades, Plataforma Ciudadana por el Acceso a la Justicia y los Derechos Humanos y tres expertas independientes; 5) Centro de Derechos Reproductivos; 6) Centro de Investigación Científica Aplicada y Consultoría Integral, Sociedad Civil (CICACI); 7) Centro de Investigación y Promoción de los Derechos Humanos (CIPRODEH); 8) Ciudadanos del Mundo por Derechos Humanos; 9) Colectivo Cohesión por Dignidad y Conciencia; 10) Colombia Diversa, Synergia Iniciativas por los Derechos Humanos, en representación de la Red de Litigantes LGBT de las Américas y la Coalición LGBTTTI y de Trabajadoras Sexuales con trabajo en la OEA; 11) Comisión Episcopal de Acción Social (CEAS) de la Conferencia Episcopal Peruana; 12) Consejo Latinoamericano de Estudiosos de Derecho Internacional y Comparado (COLADIC), capítulo República Dominicana; 13) Consorcio Internacional de Políticas de Drogas (IDPC), Elementa DDHH, A.C., Plataforma NNAPES, Washington Office on Latin America (WOLA), EQUIS Justicia para las Mujeres, Centro de estudios de Derecho, Justicia y Sociedad (Dejusticia) y Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS); 14) Cyrus R. Vance Center for International Justice; 15) Defiende Venezuela; 16) Direito Internacional sem Fronteiras; 17) Documenta Análisis y Acción para la Justicia Social, A.C.; 18) Elementa DDHH, A.C.; 19) EQUIS Justicia para las Mujeres, A.C., Intersecta Organización para la Igualdad, A.C., y Centro de Estudios y Acción por la Justicia Social, A.C.; 20) Fundación Dignidad; 21) Iniciativa Americana por la Justicia; 22) Instituto Alana (Programa Prioridade

Absoluta), Instituto de Defesa do Direito de Defesa (IDDD) e Instituto Terra, Trabalho e Cidadania (ITTC); 23) Instituto Autónomo de Occidente; 24) Instituto Internacional de Responsabilidad Social y Derechos Humanos (IRESODH); 25) Observatorio Venezolano de Prisiones; 26) Plataforma Regional por la defensa de los derechos de niñas y niños y adolescentes con referentes adultos privados de libertad (NNAPES); 27) Red Internacional para el Trabajo de Personas Privadas de Libertad LGBTI+ "Corpora en Libertad", et 28) Red Lésbica Cattrachas.

9. Les écrits par lesquels les institutions universitaires suivantes ont présenté leurs observations écrites: 1) Anti-Torture Initiative, Washington College of Law, American University; 2) Cátedra Derechos Humanos y Garantías de la Universidad de Congreso de Mendoza; 3) Centro de Derechos Humanos del Caribe y del área de Derecho Internacional de la Universidad del Norte en Barranquilla; 4) Centro de Estudios en Derechos Humanos (CEDH) de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; 5) Centro Universitário Antônio Eufrásio de Toledo de Presidente Prudente; 6) Clínica de Direitos Humanos da Universidade Federal da Bahia; 7) Clínica de Direitos Humanos do Instituto Brasileiro de Ensino, Desenvolvimento e Pesquisa (IDP) e Instituto Prios de Políticas Públicas e Direitos Humanos; 8) Clínica de Direitos Humanos e Direito Ambiental da Universidade do Estado do Amazonas, Clínica de Direitos Humanos da Amazônia da Universidade Federal do Pará, e Defensoria Pública do Estado do Pará; 9) Clínica Jurídica de derecho internacional de los derechos humanos de la Facultad de Derecho de la Universidad de Aix-Marseille; 10) Departamento de Derecho de la Universidad Iberoamericana; 11) Escuela Libre de Derecho de México; 12) Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Rafael Landívar de Guatemala; 13) Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de México; 14) Facultad de Derecho de la Universidad de Costa Rica; 15) Grupo de Prisiones y Programa de Acción por la Igualdad y la Inclusión Social (PAIIS) de la Facultad de Derecho de la Universidad de los Andes; 16) Impact Litigation Project of the Center for Human Rights and Humanitarian Law, Washington College of Law, American University; 17) Instituto de Estudios Jurídicos de Ejecución Penal (INEJEP) de la Universidad de Palermo (UP); 18) International Human Rights Law Institute, DePaul University College of Law; 19) International Human Rights Practicum, Boston College Law School; 20) Maestría en Derechos Humanos y Justicia Constitucional de la Universidad Veracruzana; 21) Núcleo de Estudos em Sistemas de Direitos Humanos e Clínica de Acesso à Justiça e Educação nas Prisões da Universidade Federal do Paraná; 22) Núcleo Interamericano de Direitos Humanos da Faculdade Nacional de Direito da Universidade Federal do Rio de Janeiro; 23) Programa de Estudios Internacionales por la Justicia y los Derechos Humanos de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Trujillo; 24) Semillero de Litigio ante Sistemas Internacionales de Protección de Derechos Humanos, Semillero de Derecho Penitenciario y el Semillero de Discusiones Constitucionales de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Antioquia en asocio con la Corporación Everyday House y el Colectivo Feminista Bolívar en Falda; 25) Semillero en Derecho Penitenciario de la Pontificia Universidad Javeriana; 26) Universidad Externado de Colombia; 27) University College London, Public International Law Pro Bono Project, et 28) Utrecht University.

10. Les écrits par lesquels les individus de la société civile ont présenté leurs observations écrites: 1) Ángel Albornoz; 2) Carlos Uriel Ramírez Carrillo et Gabriel Alejandro Virgen Torres; 3) Diego Alejandro Sanchez Sanchez, Paola Alessandra García Rubio et María del Carmen Rangel Medina; 4) Fernando Delgado Rivera; 5) Luis Peraza Parga; 6) María Guadalupe Yenira Arriaga Reséndiz et Laura Karen Cedillo Torres; 7) Mauren Roxana Solís Madrigal; 8) Rafael Andree Salgado Mejía, Enrique Flores Rodríguez, Sindy Osorto Velásquez, et José Roberto Izaguirre; 9) Rolando E. Gialdino et

Mariano R. Gialdino; 10) Rosalva Rafaela Chao Gámez et Jesús Guillermo Belman Leal; 11) Sebastián Desiata et Paula Monsalve; 12) Sonia Esmeralda Padilla Nava, Juan Francisco Cortes Guerrero et Alejandra Isabel Plascencia López; 13) Vinícius Alexandre Fortes de Barros, et 14) Xochithl Guadalupe Rangel Romero.

11. Les observations écrites présentées par Defiende Venezuela, Academia Mexicana de Ciencias Penales, Universidad Externado de Colombia et la République du Panama ont été remis les 16, 17, 18 et 26 janvier 2021, respectivement. De même, l'Argentine a présenté un écrit additionnelle élaboré par le Ministerio de las Mujeres, Géneros y Diversidad.

CONSIDÉRANT QUE :

1. Le Secrétariat du Tribunal a reçu dans le délai fixé à cet effet, de nombreux documents écrits comprenant des observations ainsi que des documents pertinents portant sur la demande d'avis consultatif (Ref. ci-dessus alinéas 4 à 10 de la section « Vu »). En revanche, afin de pouvoir prendre en compte l'ensemble des contributions reçues par cette Cour, la Présidence autorise exceptionnellement l'incorporation dans la procédure actuelle des mémoires présentés quelques jours après l'expiration du mandat établi (Ref. ci-dessus alinéa 11 de la section « Vu »).

2. Étant donné le caractère consultatif de la présente affaire, les États membres de l'OEA qui n'ont pas soumis d'observations écrites dans cette affaire peuvent présenter leurs arguments oraux lors de l'audience publique, s'ils le jugent pertinent.

3. La procédure orale prévue par l'article 73, paragraphe 4, du Règlement est pertinente, et la Commission interaméricaine, les États membres et tous ceux qui ont présenté par écrit leurs remarques, pourront aussi présenter leurs arguments oraux. En raison des circonstances exceptionnelles causées par la pandémie COVID-19, cette procédure orale sera tenue sous format virtuel.

EN CONSÉQUENCE :

LA PRÉSIDENTE,

Conformément aux dispositions prévues dans les articles 24.1 du Statut de la Cour et 73.4 du Règlement du Tribunal, et en vertu des attributions conférées par l'article 31.2 du même texte,

DÉCIDE DE :

1. Fixer une audience publique qui aura lieu le 19, 20, 21 et 22 avril 2021 à partir de 8:00 heures, heure du Costa Rica, lors de la 141^e session ordinaire, aux fins de recevoir les arguments oraux concernant la demande d'avis consultatif OC-29 présentée par la Commission interaméricaine des droits de l'homme.

2. Solliciter aux États membres de l'Organisation des États Américains, à la Commission interaméricaine des droits de l'homme et à toutes les parties ayant présenté des observations écrites, de confirmer leur participation à cette audience ordonné par cette Présidence, au plus tard le 18 mars 2021, et d'indiquer au Secrétariat le nom et les informations de contact des personnes qui seront présentes lors de l'audience.

3. Disposer que le Secrétariat de la Cour interaméricaine notifie la présente Ordonnance à la Commission interaméricaine, aux Etats membres de l'Organisation des Etats Américains, et ainsi qu'à toutes les parties ayant présenté des observations écrites se rapportant à cette demande d'avis consultatif.

Elizabeth Odio Benito
Présidente

Pablo Saavedra Alessandri
Greffier

Ainsi ordonnée,

Elizabeth Odio Benito
Présidente

Pablo Saavedra Alessandri
Greffier