

**ORDONNACE DE LA PRÉSIDENTE
DE LA COUR INTERAMÉRICAINE DES DROITS DE L'HOMME
DU 19 JANVIER 2024**

**DEMANDE D'AVIS CONSULTATIF OC-31
PRÉSENTÉE PAR LA RÉPUBLIQUE ARGENTINE**

VU:

1. La demande d'avis consultatif présentée à la Cour interaméricaine des droits de l'homme (ci-dessous "la Cour interaméricaine", "la Cour" ou "le Tribunal") par la République Argentine (ci-dessous "l'État" ou "l'Argentine") le 20 janvier 2023 sur «La nature et la portée des soins à autrui en tant que droit humain, et leur interrelation avec d'autres droits». L'État a désigné comme délégués pour la présente demande les personnes suivantes : au nom du Ministère des Femmes, du Genre et de la Diversité de la Nation, la Ministre Ayelén Mazzina, la Directrice des Relations Internationales Sabrina Frydman, ainsi que les conseillers Facundo Sesin et Julieta Sielecki; au nom du Ministère de la Justice et des Droits de l'Homme de la Nation, le Secrétaire Horacio Pietragalla Corti, la Sous-secrétaire de la Protection et des Liens Internationaux en matière de Droits Humains Andrea Pochak, ainsi que la Directrice Nationale des Affaires Juridiques Internationales Gabriela Kletzel; et au nom du Ministère des Relations Extérieures, du Commerce International et du Culte de la Nation, le Directeur du Contentieux International en matière de Droits Humains Alberto Javier Salgado, ainsi que la conseillère María Jimena Rodríguez.

2. Les écrits des 7 et 27 février 2023, ainsi que du 3 mars 2023, par lesquels l'Argentine a présenté les traductions dans les trois autres langues officielles de l'Organisation des États Américains (ci-dessous "l'OEA") de sa demande d'avis consultatif.

3. Les notes de la Secrétairerie de la Cour (ci-dessous "la Secrétairerie") du 28 mars 2023, par lesquelles, conformément aux articles 73, paragraphe 1, et 73.2 du Règlement de procédure de la Cour (ci-dessous "le Règlement"), celui-ci informé tous les États membres de l'OEA, le Secrétaire général de l'OEA, le Président du Conseil Permanent de l'OEA, ainsi que la Commission Interaméricaine des Droits de l'homme, que la Présidence de la Cour, en consultation avec la Cour, avait fixé au 20 septembre 2023 la date limite pour la présentation d'observations écrites se rapportant à la demande signalée ci-dessus. De plus, les notes de la Secrétairerie en date du 18 août 2023, par lesquelles cette date limite a été prolongée jusqu'au 7 novembre 2023, ce qui a été notifié à tous les acteurs mentionnés précédemment.

4. Les notes de la Secrétairerie en date du 5, 12 et 17 avril 2023, et la publication sur le site web de la Cour, par lesquelles, conformément aux articles 73.2 et 73.3 du Règlement, la Présidence a invité toutes les parties intéressées à présenter leur opinion écrite sur les points soumis à consultation et a informé que la date limite avait été fixée au 20 septembre 2023 à cet effet, ainsi que les notes de la Secrétairerie en date du 18 août 2023 et la publication sur le site web de la Cour, par lesquelles il a été informé que cette date limite avait été prolongée jusqu'au 7 novembre 2023.

5. Les écrits par lesquels les États suivants ont présenté leurs remarques par écrit : 1) République de l'Équateur ; 2) République du Costa Rica ; 3) République du Panama ; 4) République du Chili ; 5) République du Paraguay ; 6) République de Colombie, et 7) États-Unis du Mexique.

6. L'écrit par lequel la Commission Interaméricaine des Droits de l'homme, en tant qu'organe de l'OEA, a présenté ses remarques par écrit.

7. Les écrits par lesquels les organes régionaux suivants et les organismes internationaux ont présenté leurs remarques écrites : 1) Comisión Interamericana de Mujeres (CIM); 2) Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos; 3) Comité de las Naciones Unidas sobre los derechos de las personas con discapacidad; 4) Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL); 5) Oficina Regional para América Latina y el Caribe de la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres (ONU Mujeres), y 6) Relator Especial sobre los derechos de las personas con discapacidad.

8. Les écrits par lesquels les organismes nationaux suivants ont présenté leurs remarques par écrites : 1) Defensoría General de la Nación (Argentina); 2) Ministerio Público del Trabajo de la República Federal de Brasil; 3) Defensora de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes de Argentina; 4) Defensoría Pública del Estado de Río de Janeiro; 5) Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México; 6) Comisión de Derechos Humanos del Estado de Puebla, y 7) Comisión de Derechos Humanos del Estado de Coahuila de Zaragoza.

9. Les écrits par lesquels les organisations non gouvernementales suivantes ont présenté leurs observations écrites : 1) Coordinación del Enlace Continental de Mujeres Indígenas - ECMIA de la región Sur y la Organización Nacional de Mujeres Indígenas, Andinas y Amazónicas del Perú - ONAMIAP; 2) Asociación Gerontológica Costarricense (AGECO); 3) Digna - Trabajo y Género; 4) Laboratorio de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESCLAB); 5) Alianza Global por los Cuidados; 6) Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS), Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia (ACIJ), Asociación Lola Mora, Center for Economic and Social Rights (CESR), Centro de Estudios de Derecho, Justicia y Sociedad-Dejusticia, Fundación Friedrich-Ebert-Stiftung (FES), Fundar, Global Initiative for Economic , Social and Cultural Rights (GI-ESCR), Inesc-Instituto de Estudios Socioeconómicos, e Iniciativa por los Principios de Derechos Humanos en la Política Fiscal; 7) RedTraSex; 8) Red Yo cuido Latinoamérica; 9) DONCEL y el Colectivo de Derechos de Infancia y Adolescencia; 10) Fundación Justicia y Género de Costa Rica, el Consejo de Guías Espirituales Mayas Guatemala, Asociación Civil Plataforma Mayor de Argentina, Asociación Civil Centro Iberoamericano para el Fomento del Derecho Internacional y Derechos Humanos, la Asociación Fundación Justicia y Género Paraguay Cono Sur; Asociación Síndrome de Down Costa Rica, y Asociación Guatemalteca por el Autismo; 11) Fundación Pakta; 12) Fundación Justicia y Género; Asociación Colombiana de Mujeres Jueces; Asociación Mexicana de Juzgadoras; Asociación de Magistradas Judiciales de Paraguay, y Asociación Costarricense de Juezas; 13) Confederación Sindical Internacional (CSI) y la International Lawyers Assisting Workers Network; 14) ELA - Equipo Latinoamericano de Justicia y Género; 15) Colegio Público de Abogados de la Capital Federal de Buenos Aires (CPACF); 16) WIEGO - Mujeres en Empleo Informal: Globalizando y Organizando; 17) Human Rights Watch; 18) Central de Trabajadores de Argentina (CTA Autónoma); 19) Fundación Fondo de Mujeres del Sur, conjuntamente con Asociación Civil Lola Mora, Asociación Civil Derechos en Foco, Asociación Civil de Derechos Humanos Mujeres Unidas Migrantes y Refugiadas en Argentina, Asociación Civil La Poderosa Integración por la Educación Popular, Red por los Derechos de las Personas con Discapacidad, Sindicato de Personal de Casas de Familia de Córdoba, y Sindicato de Empleadas de Casas de Familia de San Juan; 20) Asociación Interamericana de Defensorías Públicas (AIDEF); 21) IPAS Latinoamérica y el Caribe y Centro de Derechos Reproductivos; 22) Centro de Estudios Legales y Sociales

(CELS), Corpora Mujeres Libres Colombia, Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos, Oficina en Washington por Asuntos Latinoamericanos (WOLA), Elementa DDHH, Red Internacional de Mujeres Familiares de Personas Privadas de la Libertad (RIMUF), Centro de Estudios y Acción para la Justicia Social (CEA Justicia Social), Mujeres Unidas X la Libertad, Corporación Humanas (Colombia), Consorcio Internacional de Políticas de Drogas (IDPC), Centro de Estudio de Derecho, Sociedad y Justicia - Dejusticia y Gerardo Contreras; 23) Instituto Jô Clemente; 24) Asociación Ciudadana Acceder; 25) Red Centroamericana y del Caribe Envejecer con Dignidad; 26) Asociación Interamericana para la Defensa del Ambiente (AIDA), Asociación de Mujeres Meretrices de Argentina (AMMAR), Centro de Estudio Legales y Sociales (CELS), Oficina para América Latina de la Coalición Internacional para el Hábitat (HIC-AL), Fundación para el Desarrollo de Políticas Sustentables (Fundeps), Global Initiative for Economic, Social and Cultural Rights (GI ESCR), Instituto de Liderazgo Simone de Beauvoir (ILSB), Maru Meléndez Margarida, Observatorio DESCA, Sindicato Obreros Curtidores de la República Argentina (SOCRA), Viviana Osorio Pérez, y Women's Legal Center (WLC), con la compilación y coordinación de la Secretaría de la Red-DESC - Red Internacional por los Derechos Económicos; 27) Centro de Estudios de Derecho, Justicia y Sociedad - Dejusticia, Corporación Ensayos para la Promoción de la Cultura Política, y Mesa Intersectorial de Economía del Cuidado; 28) Instituto Alana; 30) Federación Internacional de Cuidado y Apoyo (FICA) y Fundación Cornelia Lange; 31) Oxfam México, Fundación Fredrich Ebert, Ecofeminista-Asociación Civil Economía Feminista, Centro de Investigación Económica y Presupuestaria, A.C. (CIEP), Equidad de género: ciudadanía, trabajo y familia, A.C., Fundar, Centro de Análisis e Investigación, A.C., Intersecta Organización para la Igualdad, A.C., GENDERS, A.C., y Grupo de Información en Reproducción Elegida, A.C.; 32) Oxfam para América Latina y el Caribe; 33) Educación contra el racismo; 34) Centro de Investigación y Promoción para América Central de Derechos Humanos (CIPAC); 35) ILEX -Acción Jurídica; 36) Kura Oqlló - Proyecto para los Derechos Humanos; 37) Fundación San Carlos del Maipo; 38) Federación Argentina de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Trans (FALGBT+); 39) Los Pacientes Importan; 40) Global Strategic Litigation Council y Cristosal; 41) Coordinadora Nacional de Derechos Humanos (CNDDHH), OXFAM, Movimiento Manuela Ramos, DEMUS y Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán; 42) Documenta; 43) Grupo de Advogados pela Diversidade Sexual e de Gênero (GADvS) Organização Integrante Da "Red De Litigantes Lgbti+ De Las Américas; 44) Equipo de Trabajo en Sexualidades y Género - Akãhatã y las Comunidades de Acción del Programa We Lead (Nosotras Lideramos) de Honduras y Guatemala; 45) Familias y Retos Extraordinarios; 46) Comisión Colombiana de Juristas; 47) Centro por la Justicia, Democracia e Igualdad (CEJUDI, A.C.); 48) Red de Litigantes LGBTI+ de las Américas, y Confederación General del Trabajo de la República de Argentina (CGT RA), y 49) Abolición de Lógicas de Castigo y Encierro (ALCE), Asociación Azul, Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia (ACIJ), Center for Inclusive Policy (CIP), Colectiva Nuestros Derechos en Foco, Disability Rights Advocacy Fund (DRAF), Documenta, Luchando contra Viento y Marea, y Sociedad y Discapacidad (SODIS).

10. Les écrits par lesquels les institutions académiques suivantes ont présenté leurs remarques écrites : 1) Centro de Derecho Corporativo, Derechos Humanos y Paz del Instituto Autónomo de Occidente; 2) Programa de Acción por la Igualdad y la Inclusión Social - PAIIS, de la Universidad de los Andes en Bogotá; 3) Grupo de Investigación Filosofía del Derecho de la Facultad de Derecho de la Universidad San Ignacio de Loyola; 4) Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Rafael Landívar; 5) Clínica Jurídica en Contra de la Violencia Intrafamiliar y de Género de la Universidad del Rosario; 6) Equipo de investigación IMPACTUM y El Programa para el Estudio de los Derechos Humanos en Contexto de la Facultad de Derecho y Criminología de la Universidad de Gante (Bélgica); 7) Proyecto de investigación UBACyT de la Universidad de Buenos Aires

y el Observatorio de Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN); 8) Núcleo de Estudos em Sistemas Internacionais de Direitos Humanos (NESIDH) y Clínica de Direitos Humanos, Universidade Federal do Paraná (UFPR); 9) Centro de Investigación Científica Aplicada y Consultoría Integral (CICACI); 10) Utrecht Centre for European Research into Family Law (UCERF), Utrecht University School of Law; 11) Observatorio de Intervención Ciudadana Constitucional de la Universidad Libre de Colombia; 12) Clínica de Direitos Humanos e Direito Ambiental da Escola de Direito da Universidade do Estado do Amazonas – Clínica DHDA/UEA; 13) Clínica Jurídica de Cambio Climático, Interculturalidad, Ambiente y Derechos Humanos y la Dirección de la Carrera de Derecho de la Universidad Fidélitas; 14) Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México; 15) Clínica de Derecho Internacional de los Derechos Humanos del Centro de Derechos Humanos de la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires y Centro de Estudios de Ejecución Penal de la Universidad de Buenos Aires; 16) Seminario Permanente de Derechos Humanos de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán de la Universidad Nacional Autónoma de México; 17) Grupo de Estudos e Pesquisa em Direito Internacional (GEPDI), Grupo de Pesquisa Vulnerabilidades no Novo Direito Privado, y Núcleo de Pesquisa e Extensão em Direito das Mulheres; 18) Observatorio del Trabajo y la Seguridad Social de la Universidad Libre; 19) Observatorio de Derechos Humanos de Pueblos Indígenas de Neuquén (Argentina); 20) Clínica de Direitos Humanos da Universidade Federal de Minas Gerais, Diverso UFMG - Núcleo Jurídico de Diversidade Sexual e de Gênero y Núcleo de Ensino, Pesquisa e Extensão Conexões de Saberes da UFMG (Brasil); 21) Asociación de Especialistas en Relaciones Laborales Ex Becarios de la Universidad de Bologna, Centro Internacional de Formación de la OIT en Turín y de la Universidad de Castilla La Mancha (sección Argentina); 22) Clínica Jurídica en Derechos Humanos de la Universidad Santiago de Cali; 23) Centro Universitário Antônio Eufrásio de Toledo; 24) Núcleo Constitucional de la Facultad de Derecho de la Universidad Alberto Hurtado; 25) Observatorio de Derechos Humanos (ODH) de la Facultad de Ciencias Económicas y Jurídicas (FCEyJ) de la Universidad de La Pampa (UNLPAM); 26) Semillero de Litigio ante Sistemas Internacionales de Protección de Derechos Humanos (SELIDH) de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Antioquia; 27) Observatorio Internacional de Derechos Humanos del Ilustre y Nacional Colegio de Abogados de México (INCAM); 28) Grupo de Estudios de Derecho Constitucional y Derecho Internacional de los Derechos Humanos de la Facultad de Derecho de la Universidad de los Andes; 29) Clínica Jurídica de Interés Público y Derechos Humanos de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de La Sabana (Colombia); 30) Grupo de Acciones Públicas de la Universidad Icesi de Cali; 31) Clínica Jurídica de Derecho Laboral y Seguridad Social de la Facultad de Derecho de la Pontificia Universidad Católica del Perú; 32) Programa de Derechos Humanos de la Universidad Iberoamericana; 33) Núcleo de Estudos Avançados em Direito Internacional – NEADI da Pontifícia Universidad Católica da Paraná, y 34) Clínica Jurídica del Departamento de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de San Pablo.

11. Les écrits par lesquels les personnes suivantes de la société civile ont présenté leurs observations écrites : 1) Darío Germán Spada; 2) Mariana Blengio Valdés; 3) Celsa Ojeda Páez; 4) Ángel Albornoz; 5) Giovanni Ballinas; 6) Rocío Rodríguez; 7) Patricia Alvares Barbosa; 8) Frank Jimmy González Sánchez, Sancho Javier Reyes Mendoza, Marco Antonio Ruiz Nieves, Leydi Catalina Duque Salazar, Dora Patricia Herrera, y Jan Carlos Perdomo Córdoba; 9) Alejandro Chehtman, Mercedes Cavallo y Dana Repka; 10) Marta Susana Roncoroni; 11) Liliana Ronconi, Lucía Valerga, Abril Grisotti y Soledad Guzmán; 12) Mauricio César Arese; 13) Ana Luna Serrano, Acela Montserrat Valdez Flores Ioseba, Andoni Ruiz Razquin, Joana Silva Salazar, y Laura Elena Delgado

Andrews; 14) Miguel Ángel Lugo; 15) José María Villacreses Ponce, Jennifer Gabriela Sasintuña León y Farith Ricardo Simon Campaña; 16) Laura Porras Santanilla, Natalia Valencia Rodríguez, Juan Felipe Parra Rosas, Aura Daniela Ulloa, Felipe Anzola Hinestroza, Christian Andrés Guzmán Cárdenas, Maria Camila Jaramillo Fernandez, Carlos Andrés Oviedo Martínez, Maria Daniela Durán Julio, Isabella Ospina Acevedo, Valentina Montes González, Nicole Mendieta Alzate, Sebastián Márquez, Esteban Cristancho, y Sofía Fernández; 17) Allison Petrozziello, Lauren Adams, Christine Betsargis, Kevin Coleman, Rachel Draper, Ryem Elwhishi, Luca Fathollahzadeh, Mason Fitzpatrick, Daniel Forzon, Jasnoor Grewal, Sonali Karkee, Jewel Lobo, Abison Mahendrarajah, Angelina Marijanovic, Alyssa Medland, Mila Oakley, y Alexis Viveiros; 18) Úrsula Cristina Basset, Carlos Modi, y María Zúñiga Basset; 19) Daniela Maza; 20) Lucy Marmanillo Tárraga; 21) Cynthia Ortiz Monroy; 22) Carolina Moreno y María Camila Vega; 23) Pedro Calvay Torres, Claudia Lucia Castro Barnechea, Pedro Rodrigo Grandez Quispe, Mercedes Bueno Barra, Alicia Alessandra Huertas Meléndez, Marco Antonio Zelaya Castro, y 24) Miriam Cohen, Stéphane Beaulac, Sarah-Michèle Vincent-Wright.

CONSIDÉRANT QUE:

1. La Secrétairerie de la Cour a reçu, dans le délai imparti, de nombreux écrits contenant des remarques et des documents pertinents concernant la demande d'avis consultatif (Ref. ci-dessus alinéas 5 et 11). Par ailleurs, afin de prendre en compte toutes les contributions reçues par la Cour, la Présidence autorise exceptionnellement l'intégration des écrits présentés quelques jours après l'expiration du délai établi.
2. Étant donné la nature consultative de cette affaire, les États membres de l'OEA qui n'ont pas présenté d'observations écrites dans cette affaire peuvent présenter leurs arguments oraux lors de l'audience publique, s'ils le jugent opportun.
3. Il est opportun de tenir la procédure orale prévue à l'article 73.4 du Règlement et que la Commission interaméricaine, les États membres et tous ceux qui ont présenté des observations écrites puissent présenter leurs arguments oraux.

PAR CONSÉQUENT :

LA PRÉSIDENTE,

Conformément aux dispositions prévues par de l'article 24.1 du Statut de la Cour et de l'article 73.4 du Règlement du Tribunal, et en vertu des attributions par l'article 31.2 du même Règlement,

DÉCIDE :

1. De convoquer une audience publique qui se tiendra en personne les 12 mars 2024 à partir de 14h30 et les 13, 14 et 15 mars 2024 à partir de 9h00, au siège de la Cour à San José, Costa Rica, pendant la 165e session ordinaire, afin de recevoir des arguments oraux relatifs à la demande d'avis consultatif OC-31 présentée par la République argentine.
2. De solliciter aux États membres, aux organes de l'OEA et à ceux qui ont présenté des observations écrites d'informer la Cour, au plus tard le 30 janvier 2024, s'ils souhaitent participer à l'audience convoquée par la Présidence et de fournir à la Secrétairerie les noms des personnes qui seront présentes lors de l'audience.

3. D'instruire le Secrétairerie de la Cour interaméricaine pour qu'il procède à signifier la présente Ordonnance à l'État requérant, aux autres États membres de l'Organisation des États américains, à tous les organes concernés par l'article 73.1 du Règlement de la Cour et et ainsi qu'à à toutes les parties ayant présenté des remarques écrites se rapportant à cette demande d'avis consultatif OC-31.

Nancy Hernández López
Présidente

Pablo Saavedra Alessandri
Secrétaire

Ainsi ordonnée,

Nancy Hernández López
Présidente

Pablo Saavedra Alessandri
Secrétaire