

**RESOLUÇÃO DA PRESIDENTE DA
CORTE INTERAMERICANA DE DIREITOS HUMANOS
19 DE JANEIRO DE 2024**

**SOLICITAÇÃO DE PARECER CONSULTIVO OC-31
APRESENTADA PELA REPÚBLICA ARGENTINA**

TENDO VISTO:

1. A solicitação de opinião consultiva apresentada à Corte Interamericana de Direitos Humanos (doravante “a Corte Interamericana”, “a Corte” ou “o Tribunal”) pela República Argentina (doravante “o Estado” ou “Argentina”) em 20 de janeiro de 2023, sobre “o conteúdo e o alcance do direito ao cuidado e sua inter-relação com outros direitos”. O Estado designou como delegados para esta solicitação as seguintes pessoas: pelo Ministério das Mulheres, Gêneros e Diversidade da Nação, a Ministra Ayelén Mazzina, a Diretora de Relações Internacionais Sabrina Frydman e os assessores Facundo Sesin e Julieta Sielecki; pelo Ministério da Justiça e Direitos Humanos da Nação, o Secretário Horacio Pietragalla Corti, a Subsecretária de Proteção e Ligação Internacional em Direitos Humanos Andrea Pochak e a Diretora Nacional de Assuntos Jurídicos Internacionais Gabriela Kletzel; e pelo Ministério das Relações Exteriores, Comércio Internacional e Culto da Nação, o Diretor de Contencioso Internacional em Matéria de Direitos Humanos Alberto Javier Salgado e a assessora María Jimena Rodríguez.

2. As cartas de 7 e 27 de fevereiro de 2023, e de 3 de março de 2023, através das quais a Argentina apresentou as traduções para os outros três idiomas oficiais da Organização dos Estados Americanos (doravante “a OEA”) de sua solicitação de Opinião Consultiva.

3. As notas da Secretaria da Corte (doravante “a Secretaria”) de 28 de março de 2023, por meio das quais, de acordo com os artigos 73.1 e 73.2 do Regulamento da Corte (doravante “o Regulamento”), comunicou a todos os Estados membros da Organização dos Estados Americanos (doravante “a OEA”), ao Secretário-Geral da OEA, ao Presidente do Conselho Permanente da OEA e à Comissão Interamericana de Direitos Humanos que a Presidência da Corte, em consulta com a Corte, havia estabelecido o prazo limite de 20 de setembro de 2023 para a apresentação de observações escritas em relação à solicitação mencionada. Além disso, as notas da Secretaria de 18 de agosto de 2023, por meio das quais esse prazo foi prorrogado até 7 de novembro de 2023, o que foi notificado a todos os mencionados anteriormente.

4. As notas da Secretaria de 5, 12 e 17 de abril de 2023 e a publicação no site da Corte, por meio das quais, de acordo com o artigo 73.2 e 73.3 do Regulamento do Tribunal, a Presidência convidou todos os interessados a apresentar suas opiniões por escrito sobre os pontos submetidos à consulta e informou que o prazo limite para tal fim estava estabelecido para 20 de setembro de 2023, assim como as notas da Secretaria de 18 de agosto de 2023 e a publicação no site da Corte, por meio das quais foi

informado que esse prazo foi prorrogado até 7 de novembro de 2023.

5. Os escritos mediante os quais os seguintes Estados apresentaram suas observações escritas: 1) República del Ecuador; 2) República de Costa Rica; 3) República de Panamá; 4) República de Chile; 5) República de Paraguay; 6) República de Colombia, e 7) los Estados Unidos Mexicanos.

6. O escrito pelo qual a Comissão Interamericana de Direitos Humanos, como órgão da OEA, apresentou suas observações por escrito.

7. Os escritos mediante os quais os seguintes órgãos regionais e organismos internacionais apresentaram suas observações escritas: 1) Comisión Interamericana de Mujeres (CIM); 2) Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos; 3) Comité de las Naciones Unidas sobre los derechos de las personas con discapacidad; 4) Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL); 5) Oficina Regional para América Latina y el Caribe de la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres (ONU Mujeres), e 6) Relator Especial sobre los derechos de las personas con discapacidad.

8. Os escritos mediante os quais as seguintes organizações não governamentais, apresentaram suas observações escritas: 1) Defensoría General de la Nación (Argentina); 2) Ministerio Público del Trabajo de la República Federal de Brasil; 3) Defensora de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes de Argentina; 4) Defensoría Pública del Estado de Río de Janeiro; 5) Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México; 6) Comisión de Derechos Humanos del Estado de Puebla, e 7) Comisión de Derechos Humanos del Estado de Coahuila de Zaragoza.

9. Os escritos pelos quais as seguintes organizações não-governamentais apresentaram suas observações escritas: 1) Coordinación del Enlace Continental de Mujeres Indígenas – ECMIA de la región Sur y la Organización Nacional de Mujeres Indígenas, Andinas y Amazónicas del Perú – ONAMIAP; 2) Asociación Gerontológica Costarricense (AGECO); 3) Digna - Trabajo y Género; 4) Laboratorio de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESCLAB); 5) Alianza Global por los Cuidados; 6) Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS), Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia (ACIJ), Asociación Lola Mora, Center for Economic and Social Rights (CESR), Centro de Estudios de Derecho, Justicia y Sociedad-Dejusticia, Fundación Friedrich-Ebert-Stiftung (FES), Fundar, Globar Initiative for Economic , Social and Cultural Rights (GI-ESCR), Inesc-Instituto de Estudios Socioeconómicos, e Iniciativa por los Principios de Derechos Humanos en la Política Fiscal; 7) RedTraSex; 8) Red Yo cuido Latinoamérica; 9) DONCEL y el Colectivo de Derechos de Infancia y Adolescencia; 10) Fundación Justicia y Género de Costa Rica, el Consejo de Guías Espirituales Mayas Guatemala, Asociación Civil Plataforma Mayor de Argentina, Asociación Civil Centro Iberoamericano para el Fomento del Derecho Internacional y Derechos Humanos, la Asociación Fundación Justicia y Género Paraguay Cono Sur; Asociación Síndrome de Down Costa Rica, y Asociación Guatimalteca por el Autismo; 11) Fundación Pakta; 12) Fundación Justicia y Género; Asociación Colombiana de Mujeres Jueces; Asociación Mexicana de Juzgadoras; Asociación de Magistradas Judiciales de Paraguay, y Asociación Costarricense de Juezas; 13) Confederación Sindical Internacional (CSI) y la International Lawyers Assisting Workers Network; 14) ELA - Equipo Latinoamericano de Justicia y Género; 15) Colegio Público de Abogados de la Capital Federal de Buenos Aires (CPACF); 16) WIEGO - Mujeres en Empleo Informal: Globalizando y Organizando; 17) Human Rights Watch; 18) Central de Trabajadores de Argentina (CTA Autónoma); 19) Fundación Fondo de Mujeres del Sur, conjuntamente con Asociación Civil Lola Mora,

Asociación Civil Derechos en Foco, Asociación Civil de Derechos Humanos Mujeres Unidas Migrantes y Refugiadas en Argentina, Asociación Civil La Poderosa Integración por la Educación Popular, Red por los Derechos de las Personas con Discapacidad, Sindicato de Personal de Casas de Familia de Córdoba, y Sindicato de Empleadas de Casas de Familia de San Juan; 20) Asociación Interamericana de Defensorías Públicas (AIDEF); 21) IPAS Latinoamérica y el Caribe y Centro de Derechos Reproductivos; 22) Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS), Corpora Mujeres Libres Colombia, Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos, Oficina en Washington por Asuntos Latinoamericanos (WOLA), Elementa DDHH, Red Internacional de Mujeres Familiares de Personas Privadas de la Libertad (RIMUF), Centro de Estudios y Acción para la Justicia Social (CEA Justicia Social), Mujeres Unidas X la Libertad, Corporación Humanas (Colombia), Consorcio Internacional de Políticas de Drogas (IDPC), Centro de Estudio de Derecho, Sociedad y Justicia - Dejusticia y Gerardo Contreras; 23) Instituto Jô Clemente; 24) Asociación Ciudadana Acceder; 25) Red Centroamericana y del Caribe Envejecer con Dignidad; 26) Asociación Interamericana para la Defensa del Ambiente (AIDA), Asociación de Mujeres Meretrices de Argentina (AMMAR), Centro de Estudio Legales y Sociales (CELS), Oficina para América Latina de la Coalición Internacional para el Hábitat (HIC-AL), Fundación para el Desarrollo de Políticas Sustentables (Fundeps), Global Initiative for Economic, Social and Cultural Rights (GI ESCR), Instituto de Liderazgo Simone de Beauvoir (ILSB), Maru Meléndez Margarida, Observatorio DESCA, Sindicato Obreros Curtidores de la República Argentina (SOCRA), Viviana Osorio Pérez, y Women's Legal Center (WLC), con la compilación y coordinación de la Secretaría de la Red-DESC - Red Internacional por los Derechos Económicos; 27) Centro de Estudios de Derecho, Justicia y Sociedad -Dejusticia, Corporación Ensayos para la Promoción de la Cultura Política, y Mesa Intersectorial de Economía del Cuidado; 28) Instituto Alana; 30) Federación Internacional de Cuidado y Apoyo (FICA) y Fundación Cornelia Lange; 31) Oxfam México, Fundación Fredrich Ebert, Ecofeminista-Asociación Civil Economía Feminista, Centro de Investigación Económica y Presupuestaria, A.C. (CIEP), Equidad de género: ciudadanía, trabajo y familia, A.C., Fundar, Centro de Análisis e Investigación, A.C., Intersecta Organización para la Igualdad, A.C., GENDERS, A.C., y Grupo de Información en Reproducción Elegida, A.C.; 32) Oxfam para América Latina y el Caribe; 33) Educación contra el racismo; 34) Centro de Investigación y Promoción para América Central de Derechos Humanos (CIPAC); 35) ILEX -Acción Jurídica; 36) Kura Oqollo - Proyecto para los Derechos Humanos; 37) Fundación San Carlos del Maipo; 38) Federación Argentina de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Trans (FALGBT+); 39) Los Pacientes Importan; 40) Global Strategic Litigation Council y Cristosal; 41) Coordinadora Nacional de Derechos Humanos (CNDDHH), OXFAM, Movimiento Manuela Ramos, DEMUS y Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán; 42) Documenta; 43) Grupo de Advogados pela Diversidade Sexual e de Gênero (GAdvS) Organização Integrante Da "Red De Litigantes Lgbti+ De Las Américas; 44) Equipo de Trabajo en Sexualidades y Género – Akāhatā y las Comunidades de Acción del Programa We Lead (Nosotras Lideramos) de Honduras y Guatemala; 45) Familias y Retos Extraordinarios; 46) Comisión Colombiana de Juristas; 47) Centro por la Justicia, Democracia e Igualdad (CEJUDI, A.C.); 48) Red de Litigantes LGBTI+ de las Américas, y Confederación General del Trabajo de la República de Argentina (CGT RA), e 49) Abolición de Lógicas de Castigo y Encierro (ALCE), Asociación Azul, Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia (ACIJ), Center for Inclusive Policy (CIP), Colectiva Nuestros Derechos en Foco, Disability Rights Advocacy Fund (DRAF), Documenta, Luchando contra Viento y Marea, y Sociedad y Discapacidad (SODIS).

10. Os escritos pelos quais as seguintes instituições acadêmicas apresentaram suas observações escritas: 1) Centro de Derecho Corporativo, Derechos Humanos y Paz del Instituto Autónomo de Occidente; 2) Programa de Acción por la Igualdad y la Inclusión

Social - PAIIS, de la Universidad de los Andes en Bogotá; 3) Grupo de Investigación Filosofía del Derecho de la Facultad de Derecho de la Universidad San Ignacio de Loyola; 4) Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Rafael Landívar; 5) Clínica Jurídica en Contra de la Violencia Intrafamiliar y de Género de la Universidad del Rosario; 6) Equipo de investigación IMPACTUM y El Programa para el Estudio de los Derechos Humanos en Contexto de la Facultad de Derecho y Criminología de la Universidad de Gante (Bélgica); 7) Proyecto de investigación UBACyT de la Universidad de Buenos Aires y el Observatorio de Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN); 8) Núcleo de Estudos em Sistemas Internacionais de Direitos Humanos (NESIDH) y Clínica de Direitos Humanos, Universidade Federal do Paraná (UFPR); 9) Centro de Investigación Científica Aplicada y Consultoría Integral (CICACI); 10) Utrecht Centre for European Research into Family Law (UCERF), Utrecht University School of Law; 11) Observatorio de Intervención Ciudadana Constitucional de la Universidad Libre de Colombia; 12) Clínica de Direitos Humanos e Direito Ambiental da Escola de Direito da Universidade do Estado do Amazonas – Clínica DHDA/UEA; 13) Clínica Jurídica de Cambio Climático, Interculturalidad, Ambiente y Derechos Humanos y la Dirección de la Carrera de Derecho de la Universidad Fidélitas; 14) Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México; 15) Clínica de Derecho Internacional de los Derechos Humanos del Centro de Derechos Humanos de la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires y Centro de Estudios de Ejecución Penal de la Universidad de Buenos Aires; 16) Seminario Permanente de Derechos Humanos de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán de la Universidad Nacional Autónoma de México; 17) Grupo de Estudios e Pesquisa em Direito Internacional (GEPDI), Grupo de Pesquisa Vulnerabilidades no Novo Direito Privado, y Núcleo de Pesquisa e Extensão em Direito das Mulheres; 18) Observatorio del Trabajo y la Seguridad Social de la Universidad Libre; 19) Observatorio de Derechos Humanos de Pueblos Indígenas de Neuquén (Argentina); 20) Clínica de Direitos Humanos da Universidade Federal de Minas Gerais, Diverso UFMG - Núcleo Jurídico de Diversidade Sexual e de Gênero y Núcleo de Ensino, Pesquisa e Extensão Conexões de Saberes da UFMG (Brasil); 21) Asociación de Especialistas en Relaciones Laborales Ex Becarios de la Universidad de Bologna, Centro Internacional de Formación de la OIT en Turín y de la Universidad de Castilla La Mancha (sección Argentina); 22) Clínica Jurídica en Derechos Humanos de la Universidad Santiago de Cali; 23) Centro Universitário Antônio Eufrásio de Toledo; 24) Núcleo Constitucional de la Facultad de Derecho de la Universidad Alberto Hurtado; 25) Observatorio de Derechos Humanos (ODH) de la Facultad de Ciencias Económicas y Jurídicas (FCEyJ) de la Universidad de La Pampa (UNLPAM); 26) Semillero de Litigio ante Sistemas Internacionales de Protección de Derechos Humanos (SELIDH) de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Antioquia; 27) Observatorio Internacional de Derechos Humanos del Ilustre y Nacional Colegio de Abogados de México (INCAM); 28) Grupo de Estudios de Derecho Constitucional y Derecho Internacional de los Derechos Humanos de la Facultad de Derecho de la Universidad de los Andes; 29) Clínica Jurídica de Interés Público y Derechos Humanos de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de La Sabana (Colombia); 30) Grupo de Acciones Públicas de la Universidad Icesi de Cali; 31) Clínica Jurídica de Derecho Laboral y Seguridad Social de la Facultad de Derecho de la Pontificia Universidad Católica del Perú; 32) Programa de Derechos Humanos de la Universidad Iberoamericana; 33) Núcleo de Estudos Avançados em Direito Internacional – NEADI da Pontifícia Universidad Católica da Parará, e 34) Clínica Jurídica del Departamento de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de San Pablo.

11. Os escritos pelos quais as seguintes pessoas apresentaram suas observações escritas: 1) Darío Germán Spada; 2) Mariana Blengio Valdés; 3) Celsa Ojeda Páez; 4)

Ángel Albornoz; 5) Giovanni Ballinas; 6) Rocío Rodríguez; 7) Patrícia Alvares Barbosa; 8) Frank Jimmy González Sánchez, Sancho Javier Reyes Mendoza, Marco Antonio Ruiz Nieves, Leydi Catalina Duque Salazar, Dora Patricia Herrera, y Jan Carlos Perdomo Córdoba; 9) Alejandro Chehtman, Mercedes Cavallo y Dana Repka; 10) Marta Susana Roncoroni; 11) Liliana Ronconi, Lucía Valerga, Abril Grisotti y Soledad Guzmán; 12) Mauricio César Arese; 13) Ana Luna Serrano, Acela Montserrat Valdez Flores Ioseba, Andoni Ruiz Razquin, Joana Silva Salazar, y Laura Elena Delgado Andrews; 14) Miguel Ángel Lugo; 15) José María Villacreses Ponce, Jennifer Gabriela Sasintuña León y Farith Ricardo Simon Campaña; 16) Laura Porras Santanilla, Natalia Valencia Rodríguez, Juan Felipe Parra Rosas, Aura Daniela Ulloa, Felipe Anzola Hinestroza, Christian Andrés Guzmán Cárdenas, Maria Camila Jaramillo Fernandez, Carlos Andrés Oviedo Martínez, Maria Daniela Durán Julio, Isabella Ospina Acevedo, Valentina Montes González, Nicole Mendieta Alzate, Sebastián Márquez, Esteban Cristancho, y Sofía Fernández; 17) Allison Petrozziello, Lauren Adams, Christine Betsargis, Kevin Coleman, Rachel Draper, Ryem Elwhishi, Luca Fathollahzadeh, Mason Fitzpatrick, Daniel Forzon, Jasnoor Grewal, Sonali Karkee, Jewel Lobo, Abison Mahendarajah, Angelina Marijanovic, Alyssa Medland, Mila Oakley, y Alexis Viveiros; 18) Úrsula Cristina Basset, Carlos Modi, y María Zúñiga Basset; 19) Daniela Maza; 20) Lucy Marmanillo Tárraga; 21) Cynthia Ortiz Monroy; 22) Carolina Moreno y María Camila Vega; 23) Pedro Calvay Torres, Claudia Lucia Castro Barnechea, Pedro Rodrigo Grandez Quispe, Mercedes Bueno Barra, Alicia Alessandra Huertas Meléndez, Marco Antonio Zelaya Castro, e 24) Miriam Cohen, Stéphane Beaulac, Sarah-Michèle Vincent-Wright.

CONSIDERANDO QUE:

1. Foram recebidos na Secretaria do Tribunal, no prazo fixado, numerosos escritos com observações e documentos relevantes sobre a solicitação de parecer consultivo (*Tendo Visto 5 e 11 supra*). Além disso, a fim de considerar todas as contribuições recebidas por este Tribunal, esta Presidência, de forma excepcional, autoriza a inclusão no presente procedimento dos documentos apresentados alguns dias após o término do prazo estabelecido.

2. Em virtude da natureza consultiva do presente assunto, os Estados membros da OEA que não tenham apresentado observações escritas sobre o presente assunto poderão apresentar seus argumentos orais no decorrer da audiência pública, caso julguem pertinente.

3. É conveniente a realização do procedimento oral disposto no artigo 73.4 do Regulamento, que a Comissão Interamericana, os Estados membros e todos aqueles que apresentaram observações escritas possam apresentar seus argumentos orais.

POR TANTO:

A PRESIDENTE,

em cumprimento ao disposto nos artigos 24.1 do Estatuto da Corte e artigo 73.4 do Regulamento do Tribunal, e no exercício das atribuições a ela conferidas pelo artigo 31.2 do mesmo instrumento,

RESOLVE:

1. Convocar uma audiência pública que será realizada presencialmente nos dias 12 de março de 2024, a partir das 14:30 horas, e 13, 14 e 15 de março de 2024, a partir

das 9:00 horas, na Sede do Tribunal em San José, Costa Rica, durante o 165º Período Ordinário de Sessões, para receber argumentos orais sobre a solicitação de opinião consultiva OC-31 apresentada pela República Argentina.

2. Solicitar aos Estados membros, às entidades da OEA e àqueles que apresentaram observações por escrito que informem, até o mais tardar em 30 de janeiro de 2024, se desejam participar da audiência convocada por esta Presidência e que forneçam à Secretaria os nomes das pessoas que estarão presentes durante a audiência.

3. Determinar que a Secretaria da Corte Interamericana notifique esta Resolução ao Estado requerente, aos demais Estados membros da Organização dos Estados Americanos, a todos os órgãos mencionados no artigo 73.1 do Regulamento da Corte e a todos aqueles que apresentaram observações por escrito em relação à solicitação de opinião consultiva OC-31.

Nancy Hernández López
Presidente

Pablo Saavedra Alessandri
Secretário

Comunique-se e execute-se,

Nancy Hernández López
Presidente

Pablo Saavedra Alessandri
Secretário