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SENTENCIA DE 1 DE SEPTIEMBRE DE 2023

*(Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas)*

1. Con el acostumbrado respeto por las decisiones mayoritarias de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (en adelante la Corte o el Tribunal), el presente voto tiene por objeto explicar mi disidencia frente al punto resolutivo 4 en el que se declaró la responsabilidad internacional del Estado de Venezuela (en adelante “el Estado” o “Venezuela”) por la violación del derecho a la salud, en perjuicio de la señora Balbina Francisca Rodríguez Pacheco.
2. Este voto complementa la posición ya expresada en mis votos parcialmente disidentes a los *casos Lagos del Campo Vs. Perú*[[1]](#footnote-1)*, Trabajadores Cesados de Petroperú y otros Vs. Perú*[[2]](#footnote-2)*, San Miguel Sosa y otras Vs. Venezuela*[[3]](#footnote-3)*, Muelle Flores Vs. Perú*[[4]](#footnote-4)*, Hernández Vs. Argentina*[[5]](#footnote-5)*, ANCEJUB-SUNAT Vs. Perú*[[6]](#footnote-6)*, Comunidades Indígenas Miembros de la Asociación Lhaka Honhat (Nuestra Tierra) Vs. Argentina*[[7]](#footnote-7)*, Empleados de la Fábrica de Fuegos de Santo Antônio de Jesus Vs. Brasil*[[8]](#footnote-8)*, Casa Nina Vs. Perú*[[9]](#footnote-9)*, Guachalá Chimbo Vs. Ecuador*[[10]](#footnote-10)*, FEMAPOR Vs. Perú*[[11]](#footnote-11), *Guevara Díaz Vs. Costa Rica*[[12]](#footnote-12), *Mina Cuero Vs. Ecuador*[[13]](#footnote-13)*, Valencia Campos y otros Vs. Bolivia*[[14]](#footnote-14)*, Brítez Arce y otros Vs. Argentina*[[15]](#footnote-15)*, Nissen Pessonali vs. Paraguay*[[16]](#footnote-16)y *Aguinaga Aillón Vs. Ecuador*[[17]](#footnote-17); así como en mis votos concurrentes de los casos *Gonzales Lluy y otros Vs. Ecuador*[[18]](#footnote-18)*, Poblete Vilches y Otros Vs. Chile*[[19]](#footnote-19)*, Cuscul Pivaral y otros Vs. Guatemala*[[20]](#footnote-20)*, Buzos Miskitos Vs. Honduras*[[21]](#footnote-21)*, Vera Rojas y otros vs. Chile*[[22]](#footnote-22), *Manuela y otros vs. El Salvador*[[23]](#footnote-23)*, Extrabajadores del Organismo Judicial Vs. Guatemala*[[24]](#footnote-24), *Palacio Urrutia Vs. Ecuador*[[25]](#footnote-25), y *Pavez Pavez Vs. Chile*[[26]](#footnote-26)*,* en relación con la justiciabilidad de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales (en adelante “DESCA”) a través del artículo 26 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos (en adelante “la Convención” o “CADH)”.
3. En previas oportunidades he expresado las razones por las cuales considero que existen inconsistencias lógicas y jurídicas en la posición jurisprudencial asumida por la mayoría de la Corte, sobre la justiciabilidad directa y autónoma de los DESCA a través del artículo 26 de la Convención. Esta posición desconoce las reglas de interpretación de la Convención de Viena sobre el Derechos de los Tratados[[27]](#footnote-27),cambia la naturaleza de la obligación de progresividad[[28]](#footnote-28), ignora la voluntad de los Estados plasmada en el Protocolo de San Salvador[[29]](#footnote-29) y mina la legitimidad del Tribunal[[30]](#footnote-30); solo por mencionar algunos argumentos.
4. Además, en atención a las particularidades del caso, me permito reiterar mi postura sobre el alcance de los principios de interdependencia e indivisibilidad en relación con la interpretación al artículo 26 de la Convención. Dichos principios señalan que todos los derechos tienen igual jerarquía e importancia y que el disfrute de un derecho depende de la realización de otros. Sin embargo, esto no implica que automáticamente se deban incorporar los DESCA como derechos autónomos y justiciables al contenido de la Convención. Si bien es cierto que los derechos están intrínsecamente conectados y que el respeto y disfrute de ciertos derechos y libertades no puede justificar la denegación de otros, este argumento no es suficiente para modificar la competencia de un tribunal. De hecho, los principios de indivisibilidad e interdependencia y la idea según la cual se debe prestar “la misma atención y urgente consideración a la aplicación, la promoción y la protección tanto de los derechos civiles y políticos como de los derechos económicos, sociales y culturales”[[31]](#footnote-31), son consistentes con un análisis de los DESCA desde la perspectiva de la conexidad, pues su aplicación no implica una expansión ilimitada de las competencias de la Corte, pero sí permite un entendimiento amplio de los derechos protegidos por la Convención, que implique el respeto y garantía de todos los derechos humanos, incluidos los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales[[32]](#footnote-32).
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